



N 329/15 RGNRI
N 1857/15 RGGIP

TRIBUNALE DI GORIZIA
UFFICIO DEL GIUDICE PER LE INDAGINI PRELIMINARI

Ordinanza di archiviazione

Il giudice _____ letti gli atti del procedimento, esaminata la richiesta di archiviazione formulata dal Pm _____ e il successivo atto di opposizione, a scioglimento della riserva assunta in udienza

Osserva

Con provvedimento 1.07. _____ il Tribunale per i Minorenni di Genova stabiliva che _____ potesse incontrare la figlia nel corso di incontri protetti di frequenza quindicinale alla presenza di un'educatrice; gli incontri, iniziati nel settembre del _____, avvenivano alla presenza dell'educatrice _____ e si tenevano inizialmente presso una saletta nella sede dei servizi sociali di *Bordighera*.

Tuttavia successivamente i colloqui venivano trasferiti in un spazio ricavato dalla divisione dello spogliatoio della *Polizia Municipale* dove prestava servizio il cognato di _____ - padre attualmente affidatario della bimba - oltre ad amici di entrambi e - pare - anche il marito della responsabile comunale dei servizi sociali che seguono la minore per incarico del T.M.

Proprio in occasione di tali colloqui che si sarebbero realizzate gli ascolti da parte di terzi che, prontamente, avrebbero riferito a _____ il contenuto dei colloqui stessi.

In relazione a ciò la querelante sottolinea che, la relazione al Tribunale per i Minorenni dell'assistente sociale dott. ssa _____ e della psicoterapeuta dott.ssa _____, si limitava a rappresentare che erano "emerse alcune criticità" esposte in modo dettagliato nella relazione redatta dall'educatrice, dott.ssa _____, minimizzando la gravità dei problemi realmente emersi.

Segnala il Pm che l'asserita violazione del dovere di riservatezza che essa risulta oggetto di trattazione nell'ambito del procedimento n. 4977/14 Reg. Mod. 21 a carico di _____ definito con richiesta di archiviazione in data 20 aprile 2015.

Quanto all'abuso d'ufficio, poi, nella sopra citata relazione indirizzata al T.M., non "vi siano macroscopiche omissioni in ordine a quanto emerso nell'ultimo incontro protetto, ovvero i timori della bambina di essere spiata durante tali incontri, circostanze rappresentate nella relazione della dott.ssa _____ allegata a tale nota". Nella vicenda, quindi, non sono ravvisabili gli estremi del reato ipotizzato, che peraltro,

secondo la versione fornita dalla denunciante, "dovrebbe ascrivere a più soggetti, intervenuti in fasi tra loro diverse e portatori di distinte professionalità, che con condotte diverse avrebbero scientemente perseguito la finalità di danneggiarla, secondo una ricostruzione che appare scarsamente attendibile sul piano logico"

La difesa _____ si è opposta all'archiviazione osservando principalmente che:

Gli incontri protetti potevano esser ascoltati per intimidire e intimorire la minore, a tal proposito si sottolinea in particolare che lo stesso _____ avrebbe confermato alla dott.ssa _____ e all'a.s. _____ a che c'era un vigile urbano che ascoltava le conversazioni.

Inoltre vengono nuovamente richiamate le relazioni della dott. _____ e dott. _____ al T.M. in cui i due soggetti in questione avrebbero volutamente minimizzato quanto riferito dalla minore.

La difesa sottolinea infine che, nonostante la denuncia, il Pm non ha individuato i nomi di coloro cui sarebbe ascrivibile il reato contestato.

Entrando in *medias res* si deve anzitutto osservare che la Cassazione ha più volte chiarito che, ai fini della configurabilità del reato di abuso d'ufficio, è necessario il dolo intenzionale non essendo sufficienti né il dolo diretto, né tantomeno quello eventuale; ovvero che l'agente si rappresenti e voglia l'evento di danno altrui o il vantaggio patrimoniale come conseguenza immediata e diretta della propria condotta e come obiettivo primario perseguito.

Già da tale considerazione si può dubitare esclude che la vicenda descritta integri il reato in esame essendo, piuttosto, riconducibile ad eventuali mancanze od omissioni dei servizi sociali, prive però di rilevanza penale e che possono essere imputabili, per quanto concerne in particolare le asserite diversità tra le relazioni della dott.ssa _____ e delle dott.sse _____ alle differenze di professionalità e di vedute.

Inoltre, la stessa querelante riconosce che le assistenti sociali hanno fatto presente al T.M. la violazione della privacy della minore, omettendo solo di riferirne alla Procura della Repubblica presso il Tribunale Ordinario. Quindi - anche a prescindere dal fatto ricordato dal Pm, che il reato di violazione della Privacy a carico di _____ è oggetto di separato procedimento e se ne è chiesta l'archiviazione in data 20 aprile 2015 - va escluso la fattispecie ex art 361 cp, in quanto la Procura della Repubblica presso il Tribunale dei Minori può attivarsi per la tutela dei diritti del minore. Non sussiste dunque certamente alcuna omissione nel non aver riferito i fatti anche alla Procura della Repubblica presso il Tribunale Ordinario o al Comando dei vigili urbani o al Sindaco.


Per tale ragione viene dunque meno anche il requisito oggettivo dell'abuso d'ufficio, cioè quello della doppia ingiustizia; per il giudice di legittimità è necessario infatti che sussista la doppia ingiustizia, nel senso che ingiusta deve essere la condotta, in quanto connotata da violazione di legge, ed ingiusto l'evento di vantaggio o di danno.

Quasi superfluo aggiungere che, quando le indagini avviate rendono evidente l'epilogo del proscioglimento, il pubblico ministero, per l'applicazione del generale criterio di economia processuale, non è tenuto a proseguirle fino alla superflua identificazione del soggetto cui il fatto può essere riferito, ma può legittimamente richiedere subito l'archiviazione degli atti (sez 6, n 2228 del 24/7/1997, ud del 3/6/1997, Rv 209120; id n 966 del 15/4/1998, ud del 17/3/1998, Rv 211949; id n 7356 del 14/2/2003, ud del 31/1/2003, Rv 224382).

PTM

dispone l'archiviazione del procedimento a carico di ignoti, ordina la restituzione degli atti al Pm e manda alla cancelleria per quanto di competenza.

Imperia, 10/08/2015


Il Gip

TRIBUNALE DI IMPERIA
Ufficio di Cancelleria
Imperia, 10/8/15



Minuta redatta dal tirocinante I _____